

配偶间劳动力供给是替代还是互补？

研究成果: Are spousal labor supplies substitutes? Evidence from the workweek reduction policy in China

作者: Yueyuan Ma, 施新政

发表期刊: *Journal of Development Economics*, 2020, 145, 102472.

近年来,各国政府都在采用各种“积极劳动力市场政策”。然而,在评估这些政策影响时,如果忽视了配偶之间劳动力供给的相互影响,这些评估就没有办法得出正确的结论。除此之外,由于绝大多数人最终都会结婚从而生活在家庭之中,因此对于配偶间相互关系的研究也是人们的兴趣所在。

从理论上讲,配偶间劳动力供给是互替还是互补并没有一个定论。比如说,如果妻子的劳动力供给减少,那么她可以用以非市场活动(包括家务劳动和休闲)的时间就会增加。妻子用以家务劳动的时间增加可以减少丈夫在家务劳动上所花的时间,从而使得丈夫可以有更多的时间用以市场活动,增加劳动力供给。从另一个方面来看,丈夫和妻子通常更愿意一起享受休闲时光,那么丈夫的休闲时间也会相应增加,从而减少劳动力供给。总体而言,妻子劳动力供给减少给丈夫劳动力供给带来的影响取决于这两个效应的大小,在理论上并没有一个定论。

但是,由于丈夫和妻子的劳动力供给不是外生决定的,从实证上进行估计面临着严重的内生性问题。清华大学经济管理学院经济系施新政教授及其合作者的这篇文章利用中国 1994-1995 年间的工作周时制的变化来解决识别问题。

中国的周工作小时制是建国初期就建立的,当时每周工作六天,每天工作时间在 8-10 小时之间。这一工作小时制一直持续了 40 多年。在 20 世纪 90 年代中期,中国政府为了和国际社会接轨,开始缩短周工作小时制。1994 年 2 月 3 日,中国国务院颁布法令,将周工作小时制从每周 48 小时缩短至每周 44 小时(即五天半工作)。1995 年 3 月 25 日,中国国务院又颁发法令,将每周工作小时数进一步缩短到 40 小时(即五天工作)。这一政策变化具备两个特点,一是它只适用于受雇人群,二是它没有涉及工资变化。前一点使得作者可以使用倍差分析法进行估计,后一点控制了收入效应。

该论文首先建立了家庭决策模型进行理论分析。其次论文使用倍差分析法估计了配偶劳动力供给之间的关系。具体而言,论文主要使用中国健康与营养追踪调查 1993 和 1997 年的数据,首先对比了个人劳动力供给在 1993 和 1997 年之间的变化,其次对比了配偶在 1993 年时受雇(受政策影响)和配偶在 1993 年时非受雇(不受政策影响)的两组人。研究发现,对于男性样本而言,如果妻子的劳动时间增加一个小时,自己的劳动时间会减少 0.402 小时,同时花在家务劳动上的时间会增加 0.413 小时。但是,对于女性样本而言,如果丈夫的劳动时间增加一小时,自己的劳动时间变化并不显著,但是花在家务劳动中的时间会增加 0.358 小时。该论文还进行了渠道分析,研究发现,不同收入的家庭配偶间劳动力供给呈现出不同的关系。在收入前 20%的家庭中,配偶间劳动力供给呈现互补关系,但是在其余收入较低的家庭中,配偶间劳动力供给呈现互替关系。因此,收入因素是论文在全体样本中发现配偶劳动力供给互替的主要原因。

该论文是已有文献中首篇使用发展中国家国家数据来研究配偶间劳动力供给相互关系,文章结论证明,在中国这样的发展中国家中,考虑到配偶间劳动力的相互替代作用,要达到特定的政策目标,政府需要花费在配偶劳动力供给没有替代作用时候 1.6 倍的资源。

供稿: 科研事务办公室 编辑: 高晨卉 责编: 吴淑媛 赵霞